COLEGIO CRISTIANO SEMILLA DE VIDA

PEI. Educación cristiana la estrategia para implementar calidad y excelencia en los procesos educativos

**MATRIZ DE EVALUACIÓN: PRESENTACIÓN DE TALLERES Y PROYECTOS EN CLASE**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **PARAMETRO** | **V** | **PARAMETRO** | **V** | **PARAMETRO** | **V** |
| 1 | Los conceptos son definidos claramente, explicados plenamente y a profundidad. | 3 | Los conceptos son definidos de manera poco clara y no son explicados plenamente y con poca profundidad. | 2 | Los conceptos son definidos de manera errónea. | 1 |
| 2 | Los argumentos presentados son claros, coherentes e indican las principales características del hecho histórico. | 3 | Los argumentos presentados son poco claros, poco coherentes y no indican las principales características del hecho histórico. | 2 | Los argumentos presentados no son claros, ni coherentes y no indican las principales características del hecho histórico características del hecho histórico. | 1 |
| 3 | Las ayudas audiovisuales corresponden a los parámetros definidos y se observa nitidez y claridad en la información. | 2 | Las ayudas audiovisuales corresponden a los parámetros definidos pero no se observa nitidez ni claridad en la información | 1 | Las ayudas audiovisuales no corresponden a los parámetros definidos y no se observa nitidez ni claridad en la información | 0 |
| 4 | La exposición es clara, coherente y explica adecuadamente el tema. Partiendo de la aplicación dada. | 2 | La exposición es confusa y no explica completamente el tema. | 1 | La exposición es confusa y no explica el tema correspondiente. | 0 |
| 5 | El documento (folleto) entregado por el grupo a sus compañeros es claro, conciso, evidencia el tema tratado y su diseño es agradable al lector. | 2 | El documento entregado por el grupo a sus compañeros es poco claro, evidencia vagamente el tema tratado y su diseño no es agradable al lector. | 1 | El documento entregado por el grupo a sus compañeros no es claro, no evidencia el tema tratado y su diseño no es agradable al lector. | 0 |
| 6 | El documento entregado contiene completamente la solución a las preguntas del proyecto y la aplicación está incluida en el mismo. | 3 | El documento entregado contiene parcialmente la solución a las preguntas del proyecto y la aplicación está incluida en el mismo. | 2 | El documento entregado contiene parcialmente la solución a las preguntas del proyecto pero la aplicación no está incluida en el mismo. | 1 |
| 7 | Responde en forma adecuada y precisa las inquietudes del auditorio. | 2 | 2 | 2 | Responde en forma ambigua las inquietudes del auditorio | 1 | 1 | 1 | Responde en forma inadecuada e imprecisa las inquietudes del auditorio. | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Se evidencian conexiones con otros temas del área. (mínimo 2) | 2 | Se evidencian vagamente conexiones con otros temas del área. | 1 | Las conexiones con otros temas del área no se evidencian. | 0 |
| 9 | Las conclusiones son consistentes y coherentes con el análisis de los datos y existen aportes personales a las mismas | 3 | Las conclusiones son medianamente consistentes y coherentes con el análisis de los datos; pero no existen aportes personales a las mismas | 2 | Las conclusiones son poco consistentes y coherentes con el análisis de los datos o no existen. |  |
| 10 | Todos los integrantes del grupo hicieron uso adecuado de los tiempos estipulados en clase para construcción del proyecto. | 3 | Algunos de los integrantes del grupo hicieron uso adecuado de los tiempos estipulados en clase para construcción del proyecto. | 2 | Ningún estudiante del grupo hizo uso adecuado de los tiempos estipulados en clase para construcción del proyecto. | 1 |
|  | Subtotal |  | Subtotal |  | Subtotal |  |

**I: ítem V: valoración. Total: \_\_\_\_/25**